ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 05-04/19

в отношении адвоката

Д.Я.В.

г. Москва 25 апреля 2019 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Заместителя председателя комиссии: Абрамовича М.А.,
* членов комиссии: Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Рыбакова С.А., Рубина Ю.Д., Ильичёва П.А., Поспелова О.В., Тюмина А.С., Суздальцева Р.А.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием адвоката Д.Я.В.,

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 05.04.2019 г. по представлению 1-го Вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Д.Я.В.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указывается в представлении, в поступившей в АПМО 01.04.2019 жалобе С.А.Ю. содержатся сведения о конкретных действиях (бездействии) адвоката Д.. В частности, имеются основания полагать, что адвокат нарушил норму п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вступив в трудовые отношения в качестве генерального директора ООО «Х».

 В письменных объяснениях адвокат не согласился с доводами представления, пояснив, что сложил полномочия генерального директора ООО «Х» до приобретения статуса адвоката. В настоящее время в указанном ООО другой генеральный директор, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

 К письменным объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

- решения единственного участника ООО «Х» от 08.02.2012 г. об освобождении Давыдова Я.В. от должности генерального директора;

- доверенности на представление интересов ООО «Х»;

- выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Х» от 21.04.2019 г.

 В заседании Комиссии адвокат поддержал доводы, изложенные в письменных объяснениях.

 По ходатайству адвоката членами Комиссии изучена выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Х», представленная в материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.Я.В. по жалобе С.А.Ю. (д.п. № 04-04/2019).

 Рассмотрев доводы представления, заслушав адвоката и изучив представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

 В соответствии с п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

 Однако, представленная Комиссии выписка их ЕГРЮЛ от 05.03.2019 г. № ЮЭ9965-19-25296631, содержащая сведения о юридическом лице ООО «Х», подтверждает, что генеральным директором является М.В.А. Дополнительно данное обстоятельство подтверждает представленное адвокатом решение единственного участника ООО «Х» о сложении полномочий генерального директора.

 Таким образом, сведения о том, что адвокат вступил в трудовые отношения в качестве генерального директора ООО «Х» не находят своего подтверждения.

 На основании изложенного, оценив собранные доказательства, Комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также КПЭА.

 При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

 Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

 - о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.Я.В. вследствие отсутствия в  его действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заместитель председателя Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.